

---

# 理解供应链：主要环境 和社会风险

理解棕榈油供应链以及生产层面的环境和社会风险。

---

棕榈油工具包  
简报02A



第1.0版



这份由 Proforest 编写的棕榈油工具包是Good Growth Partnership负责任消费项目的一部分。在此感谢全球环境基金(GEF)通过世界自然基金会(WWF)对此项目的资助。此外，我们也感谢英国森林施政、市场与气候项目(FGMC)提供的配套资金。



## 棕榈油工具包简介

《负责任采购：棕榈油工具包》旨在支持企业负责任地采购棕榈油及其副产品和衍生物。该工具包适用于所有企业，包括所有消费国的炼油厂、贸易商和制造商，尤其是刚开始实施负责任采购的亚洲市场（例如中国和印度）。该指南对旨在解决棕榈供应链中的关键环境和社会问题（包括毁林、泥炭地转换和侵犯社会/人权问题）的各种倡议进行了清晰易懂的概述和梳理。

棕榈油工具包围绕企业负责任采购流程的五个关键要素而构建（图1），并分别将每个要素作为主题进行了简要说明：

- 要素1:评估和计划实施
- 要素2A:理解供应链：主要环境和社会风险
- 要素2B: 理解供应链：可追溯性和风险分析
- 要素3: 纳入供应链内外各方参与
- 要素4:监测、验证和报告
- 要素5:监测出现的问题及相关反馈



图1: 负责任棕榈油采购的五要素方法

本简报为理解油棕生产中现有的环境和社会风险及其影响提供指导，特别是与生产国种植相关的风险。企业必须意识到其供应链中存在的负面环境和社会风险及影响，这有助于企业识别不符合其政策的行为，并规划进一步参与措施以解决和减轻这些风险。由于企业对现有的风险审查不充分，导致它们已成为最前沿的风险。本简报详细介绍了当前面临的风险及其影响，以及这些风险如何加剧和导致新兴风险的出现，这些内容将在[简报05：监测出现的问题及相关反馈](#)中详细介绍。另一份[简报02B：理解供应链：可追溯性和风险分析](#)将扩展说明在供应链中实施可追溯性并进行评估以识别供应链特定的风险。

## 01 油棕生产区域

全球棕榈油生产集中在东南亚地区，其中马来西亚和印度尼西亚两国合占全球棕榈油总产量的85%。其他主要生产国包括泰国、哥伦比亚和尼日利亚。如图2和图3所示，生产国大多位于具备最佳油棕种植条件的热带地区。

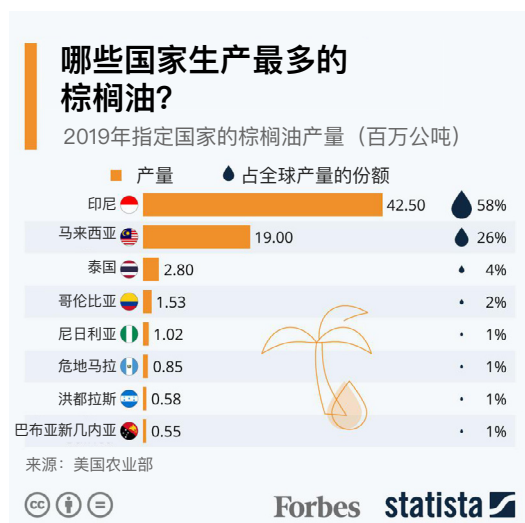


图2: 2019年所选国家的棕榈油产量 (图表来源: Statista)<sup>1</sup>

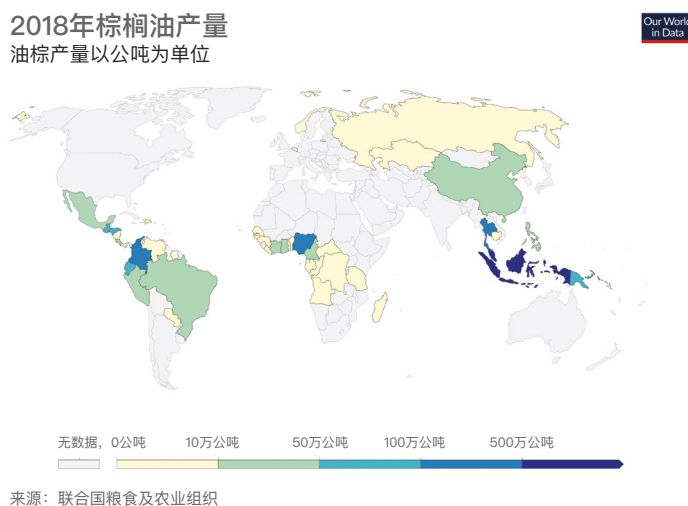


图3: 2018年全球棕榈油产量的地图 (照片来源: Our World in Data)<sup>2</sup>

## 02 生产层面所面临的环境风险

主要的环境风险和影响，包括导致毁林、生物多样性丧失、泥炭地转换的土地使用变化以及持续的生产影响（例如化学品使用、碳排放，空气污染和水源污染等），是解决油棕生产可持续问题的驱动因素之一。

### 2.1 土地利用变化

棕榈油需求的增长以及相应的产量上涨是导致赤道地带的土地利用（从原始的热带森林到油棕种植园）变化越来越大的原因。1972年至2015年期间，开发的油棕种植园中大约一半来自热带森林和泥炭地，而其余扩展面积则侵占了农田、牧场、灌木地和其他用途的土地。<sup>3</sup>

## 毁林

油棕扩张约占马来西亚毁林面积的50%，这一数值在印尼、东南亚其他国家和西非地区3则分别为15%以上、约10%和4–5%左右。<sup>3</sup>

从2001年到2019年，马来西亚丧失的森林资源有95%归咎于由商品驱动的毁林，而2020年油棕种植面积翻了一番，达到587万公顷（见图4）。<sup>4</sup> 同样的，主要油棕产区有在印尼的苏门答腊和加里曼丹，最近扩展至苏拉威西岛和巴布亚岛。同一时间段，大型特许经营拥有的可耕种面积增至1040万公顷，而用于小农户生产的可耕种面积也增至596万公顷。<sup>5</sup>

在2001至2019年期间，毁林是导致马来西亚95%的树木覆盖率损失发生的主要关键驱动因素。

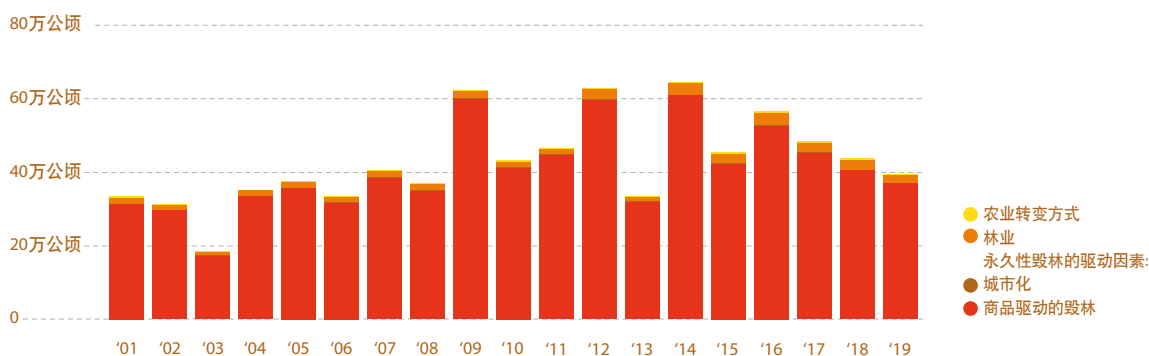


图 4: 马来西亚关键驱动因素导致的年度树木覆盖率损失 (图表来源: 全球森林观测; 2021年 11月检索数据)。<sup>6</sup>

马来西亚和印尼热带森林拥有世界上最丰富、也最受威胁的热带雨林。这些森林具有多项重要的功能，例如通过与海洋大气现象厄尔尼诺 - 南方涛动 (El Niño - ENSO)<sup>7</sup> 同步，调节生态系统服务并为动物和当地社区提供栖息地和资源，捕获并储存碳以减轻大气中的温室气体水平、保护土壤和水资源调节。如果目前的毁林趋势继续下去，这些地区的社区将失去这一种生态系统服务。因此，我们迫切需要采取集体行动，停止毁林，特别是为扩大大宗商品而种植所发生的毁林。

随着全球利益相关方的审查越来越严格，棕榈油企业面临越来越大的压力，需确保用于种植油棕的土地不是从林地转化而来。为支持这一努力，印尼对新油棕种植园的扩张实施了三年暂停批准的政策，将新的开发限制在退化土地和现有农业用地范围<sup>8</sup>，而马来西亚则承诺将该国油棕种植总面积限制在650万公顷。<sup>9</sup> 私营部门而言，丰益国际 (Wilmar)、春金集团 (Musim Mas)、金光农业资源 (Golden Agri-Resources) 油棕行业引领者也承诺实施零毁林、零泥炭地转换、零剥削 (NDPE)政策，这有助于降低与油棕相关的毁林率。<sup>10</sup>

虽然我们注意到与毁林相关的大型油棕特许经营权有所减少，但在其他种植区也观察到与小农户农场相关的毁林现象加剧趋势，如非洲。<sup>11</sup> 该行业面临的挑战是如何解决与小农户相关的日益严重的毁林问题，因为这涉及平衡生活和生计的问题。

## 泥炭地转换

泥炭地是生物多样性丰富、富含碳的湿地生态系统，土壤层中积聚了大量的有机物。频繁的洪水会阻止有机物的完全分解，从而形成高出洪水位的圆顶。由于有机物质积聚非常缓慢<sup>12</sup>，这一泥炭合成过程需要数千年时间，如图5所示，在不受干扰的情况下，泥炭地所封存的碳是其他森林类型的20倍以上。排水和清理泥炭沼泽会在短时间内释放大量碳，并威胁到独特的地方物种，例如东南亚热带泥炭地中的人猿。<sup>13</sup>

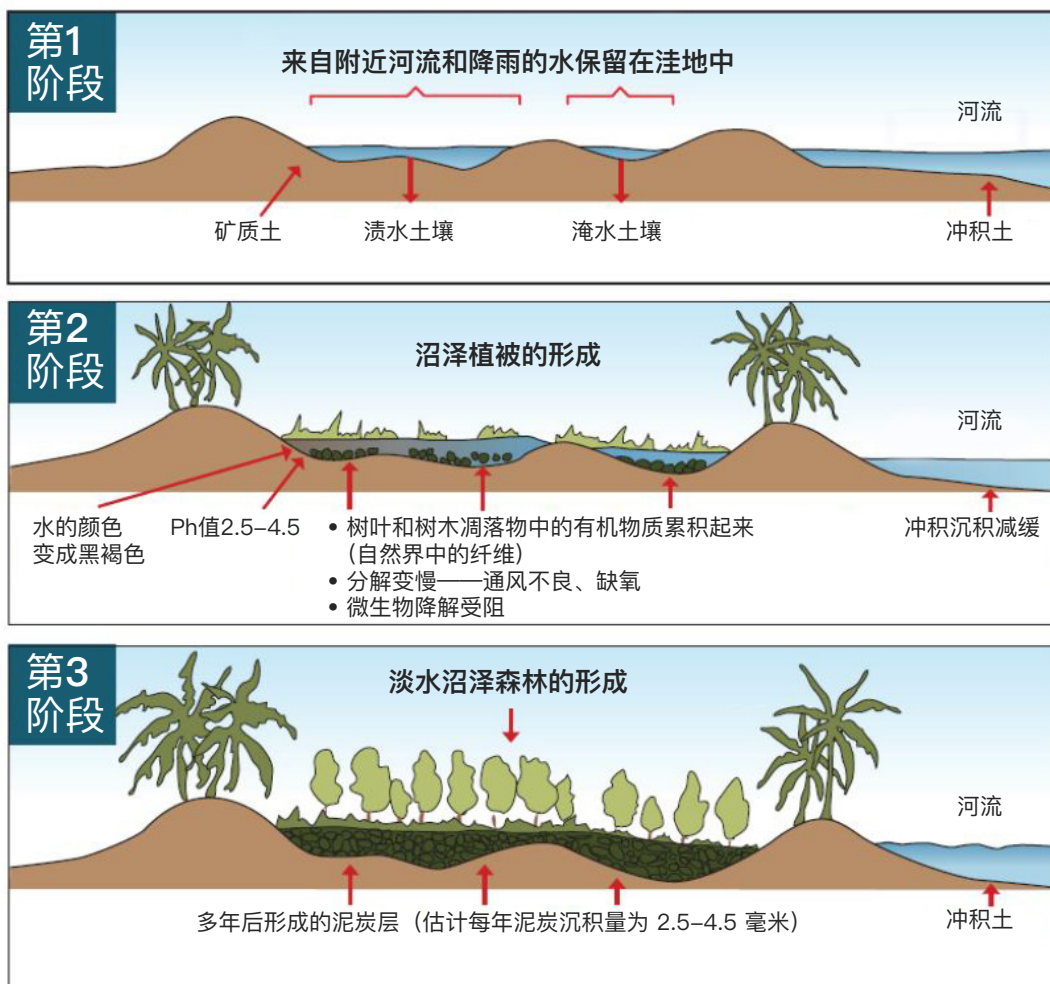


图5: 热带泥炭沼泽森林的发展阶段（UNDP 2006）（照片来源：Prentice, R.C., 2011年）。<sup>14</sup>

## 明火清理土地

油棕种植区的快速扩张导致刀耕火种等破坏性土地清理做法的增加，主要体现在小农户。尽管该区域的环境部长于1999年签署了《东盟协议》，承诺对各种商品作物采取零燃烧政策。<sup>15</sup>

在印尼<sup>16</sup>等地和东南亚以外的其他产区（如洪都拉斯<sup>17</sup>），作物种植过程仍然使用明火的原因是小农户无法获得更能让其接受的资源。与砍刀或镰刀清理等可能需要数月时间<sup>18</sup>的手动方法相比，明火清理土地是一种成本更低、速度更快的方法。

## 2.2 油棕种植的影响

油棕种植和加工生产实践也会对周边环境构成威胁，如化学品使用或工厂废水排放。

### 化学品使用和列管废料管理

棕榈油等多产型农业开发与化学肥料、杀虫剂和除草剂的过度使用相关联。生产者已经非常依赖化肥来提高产量。过量施用的影响会抑制营养，严重时会引起中毒。两种用作杀虫剂的化学品因其除草效果和高毒性而臭名昭著：百草枯和草甘膦。百草枯已在32个国家/地区被禁止，<sup>19</sup>而草甘膦在20个国家/地区被禁止或限制使用。<sup>20</sup>

对于此类化学品的严重依赖导致列管废料积累，基于地处偏远地区且难以使用处置设施，生产商发现难以安全处理这些废物。预定废料具有危险性，不妥善处置会对公众健康和环境产生有害的影响。

### 工厂污水排放

一般油棕果实加工成毛棕榈油（CPO）的工厂会产生废物，如棕榈油厂废水(POME)。估计每生产一吨毛棕榈油（CPO）会产生2.5 – 3.5吨棕榈油厂废水(POME)。<sup>21</sup> 因为棕榈油厂废水(POME)具有较高的生化需氧量（BOD）和化学需氧量（COD），未经处理和对其处理不当便排放到水体中会减少水生生物多样性并损害水生生态系统的健康。由于正规处理费用很昂贵，工厂在处理这些废物的最简单方法是燃烧它们并将其排放到附近的溪流中。这种处置方式对周边社区和环境是有害的。虽然目前大多数工厂在排放棕榈油厂废水(POME)之前已经对其进行处理，但是处理过的棕榈油厂废水(POME)还是会对环境产生不利的影响，因为它仍然含有大量的有机物质。<sup>22</sup>

## 2.3 环境的影响

由油棕种植扩张而导致的土地利用变化对环境和该地区种植园周边的社区产生了连锁效应。此外，持续的棕榈油生产会产生更多影响，其中一些会因土地利用变化的影响而加剧。

### 生物多样性丧失



图 6：  
2015年马来西亚为开发油棕种植园而侵占的森林（照片来源：Rich Carey / Shutterstock.com）。

毁林使森林景观破碎，将成片的森林隔离成多个斑块，影响那些已受威胁野生动物将森林作为避难所的可用性（见图6）。这体现在老虎、人猿、大象和马来熊等物种的栖息地减少，对其种群繁殖形成负面影响。由于这些物种在森林生态系统中发挥着至关重要的作用，因而这些影响会加剧对营养调节、养分循环、种子传播以及最终森林资源维护产生干扰。<sup>23</sup>

野生动物的栖息地减少是有代价的。当动物无法获得足够的资源时，它们会迁移到人类居住区，并与涌入农业区的人类互动。这可能导致人类与野生动物之间的冲突，例如屠杀受威胁的物种、偷猎和不受管制的狩猎，从而可能导致冠状病毒、狂犬病、禽流感和寨卡病毒等疾病的传播。<sup>24</sup>

## 土壤侵蚀和水源污染

耕种在种植准备阶段所进行土地清理和整地时，土壤将暴露在外，从而导致侵蚀和滑坡，特别是斜坡或河岸。整地时使用的重型机械将土壤压实，而无法吸收养分，因此，可能使到裸土壤的肥力降低。由于缺乏植物根系吸收水分，导致周边地区发生洪水，这些裸露土壤上的水流量增加。



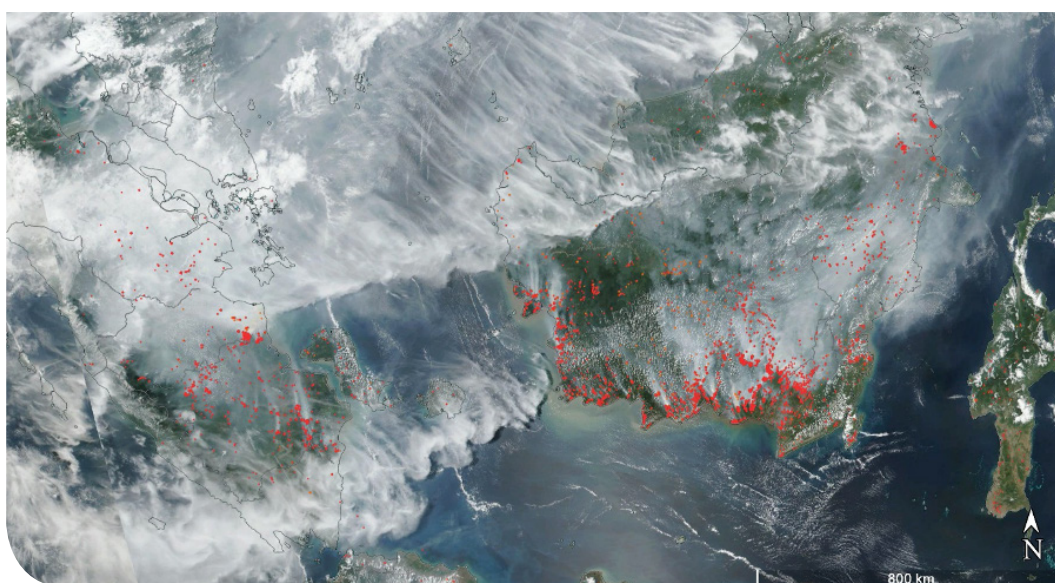
图 7：  
马来西亚棕榈油种植园中一条带有沉积物径流的河流。（照片来源：Proforest）

这会导致化肥和杀虫剂等化学品进入水道，尤其是在过量施用（见图7）。这些污染物加上来自工厂的废水和其他农业废物产品等，将导致藻华、酸化、硝化等问题，这将对下游的河流和海洋生态系统以及依赖这些水体的社区产生负面影响。

## 温室气体（GHG）排放

土地清理还会影响空气质量。更值得注意的是，泥炭地和林地清理及焚烧导致大范围、重复的跨国界雾霾污染事件，大风携带连续焚烧数天的林火产生的烟雾跨越国界，每年覆盖东南亚的浓雾可持续数月。

这些雾霾事件已导致死亡、长期健康影响、经济损失和生物多样性丧失。1997和2015年的跨国界雾霾事件被记录为近期最具影响力的雾霾事件。从1997年至1998年，据估计东南亚的火灾和随后的雾霾释放了约1.45Gt的二氧化碳，几乎相当于全球大气二氧化碳年增长量的一半<sup>25</sup>，并造成至少85亿美元的损失。<sup>26</sup> 在2015年，印尼森林火灾估计至少造成161亿美元的损失。<sup>26</sup> 每年火灾释放的大量碳，再加上未经处理的工厂废物将甲烷释放到大气中，将导致全球不断变暖并加剧气候变化。图8显示2019年雾霾事件高峰期间马来西亚、印尼、新加坡和文莱的火灾热点检测卫星图像。



**图8：**2019年9月14日（NASA Terra MODIS）在2019年雾霾高峰期间马来西亚、印尼、新加坡和文莱分地区（红色）的真彩色卫星图像。可见烟雾笼罩着加里曼丹的大部分地区，而苏门答腊岛火灾产生的烟雾则被风向北吹向新加坡和马来半岛（照片来源：NASA）。<sup>27</sup>

盲目的油棕种植扩张所造成的碳排放无助于实现各国在2016年根据《巴黎协定》通过的将全球变暖限制在1.5摄氏（°C）的目标。2021年的缔约方大会(COP26)表示，目前的减排量远远低于实现这一目标所需的水平，有必要开展深度减排工作。<sup>28</sup>

减排失败可能会在世界范围内产生毁灭性的影响。仅2021年，中国河南省发生特大洪水，疏散200,000人；欧洲南部野火，不得不疏散希腊第二大岛埃维亚人口；印尼毁灭性气旋造成至少22,000人流离失所。受气候变化的空前影响，全球遭受严重损失和苦难，这些只是其中的一小部分。

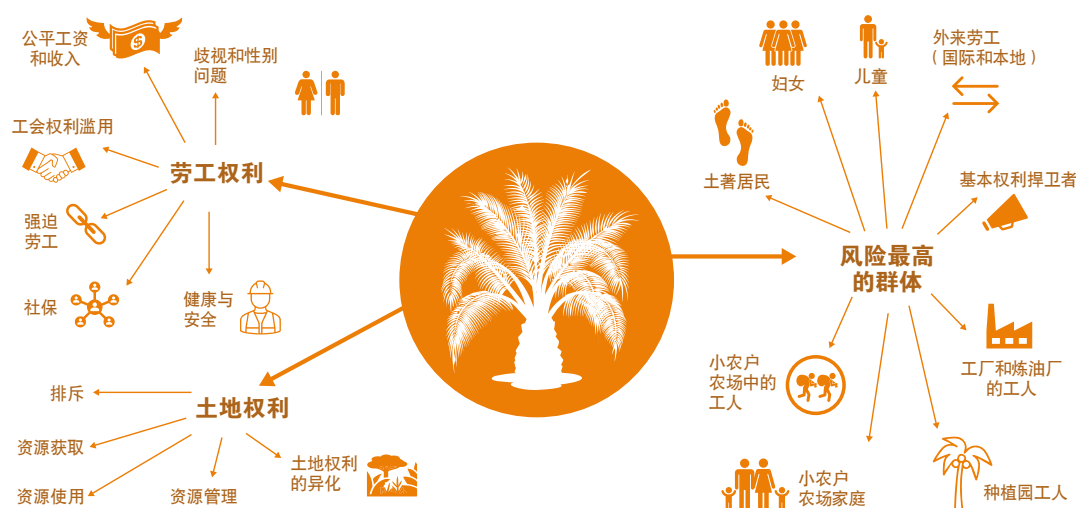


## 2.4 新出现的环境风险

当前的环境风险和影响将进一步加剧，例如气候变化影响越来越大，包括对油棕种植本身的影响。其他问题也正显现，如水污染、水资源短缺和废物管理等。受毁林和气候变化影响，水资源已经受到污染，河流干涸，许多地区也开始面临缺水问题。虽然油棕产业可能不是这些问题的唯一根源，但需承认，热带地区如此大规模的棕榈油开发在地方、国家和区域范围内在一定程度上造成了上述影响。我们将在**简报05**中进一步对这些问题进行阐述。

## 03 生产层面所面临的社会问题

棕榈油行业，特别是包括种植园和农场在内的上游生产部分，深陷各种基本权利的挑战，包括劳工风险（包括童工）和土地权利（即土著居民和当地社区的权利）以及对基本权利捍卫者的威胁。造成这样的根本原因很多，例如国家治理和执法不力，以及企业不遵守良好的劳工实践。图9概述了棕榈油供应链中普遍存在的基本权利问题以及面临最大风险的人群。



**图 9: 棕榈油供应链中的基本权利问题概览。** (图表来源: 使用荷兰银行协议(DBA)为棕榈油价值链中严重基本权利问题进行分析结果的Proforest信息图表 (2019年) )

进口国对棕榈油及其相关产品在入境港口侵犯基本权利的行为实施贸易制裁的趋势越来越大，例如，美国海关和边境保护局（CBP）针对两家马来西亚企业发布暂扣令（Withhold Release Orders, WRO）：FGV控股（Felda Global Ventures）<sup>29</sup> 和森那美种植（Sime Darby Plantations）。<sup>30</sup> 这些制裁可能会推动棕榈企业提高透明度以及对社会问题的披露。

本节将涵盖现有的挑战，并提供了对这些违规行为最普遍存在的生产地区的驱动因素和后果的见解。以下小节将提供有关谁的权利受到挑战、哪些权利持有人受到的影响最大以及这些权利如何受到不利影响的示例信息。将这些风险映射到特定区域并且通过实施可追溯性来识别供应链中的风险区域。

如图9示，以下小节包括劳工权利（即强迫劳动；工人的生活条件；公平的工资和收入；工会权利滥用；歧视、性别问题和社会保障；以及健康和安全的）、土地权，以及风险

最高的群体（包括儿童和基本权利捍卫者）。“风险最高的群体”一节仅突出与儿童和基本权利捍卫者相关的风险，前面各小节将涵盖与其他弱势群体相关的风险。与小农户有关的问题和风险将在**简报05**中进行讨论。

### 3.1 劳工权利

#### 强迫劳工

1930年国际劳工组织 (ILO) 强迫劳动公约（第29号）将强迫或强制劳动定义为“任何惩罚相威胁，强迫任何人从事的非本人自愿的一切劳动或服务”。<sup>31</sup> 它指的是通过使用暴力或恐吓，或通过更微妙的方式，例如操纵债务、扣留身份证件或威胁向移民当局举报受到强迫人们工作的情况。<sup>32</sup>

#### 评估印尼和马来西亚棕榈油部门的强迫劳动风险<sup>32</sup>

受消费品论坛委托，公平劳动协会（FLA）于2018年发布的一份报告显示，印尼和马来西亚棕榈油部门存在强迫劳动的风险。书面研究发现，最容易受到强迫劳动风险的群体是印尼的临时工和国内移民，以及马来西亚的外国移民工人。如图10所示，通过利益相关方和访谈确定了每个国家每项强迫劳动指标的比率：

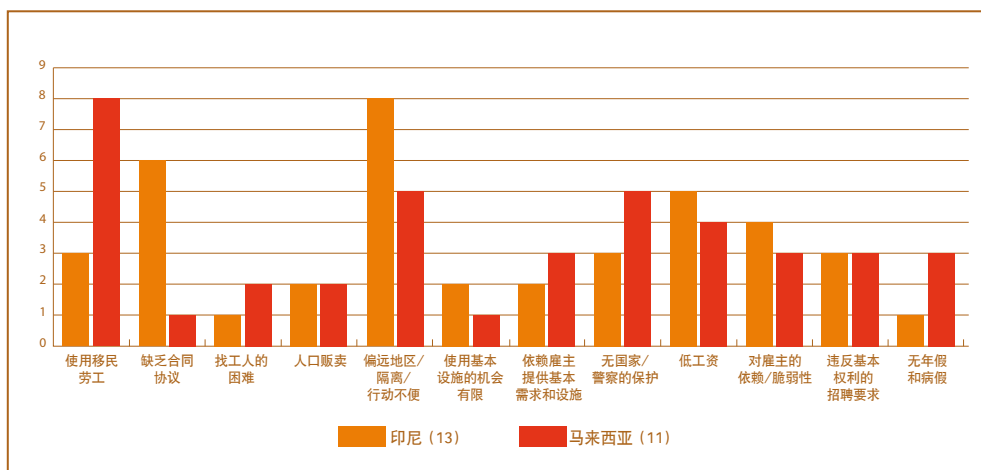


图10: 审查文献和利益相关方调查总结的强迫劳动指标是根据CGF的三个优先行业原则进行阐述（图表来源：公平劳动协会，2018年）。

国际劳工组织设定了11项主要的强迫劳动指标，<sup>33</sup> 其中一些主要指标在棕榈油生产中普遍存在，包括扣留身份证件和工资、债役和恶劣的生活条件，在新冠疫情期间，这些指标更为相关。强迫劳动的根本原因是贫困、执法不力、腐败和不遵守良好劳动的规范。<sup>34</sup> 具体而言，印尼的强迫劳动与贫困、区域内歧视和不切实际的生产力目标有关，后者可能会在工人家庭试图达到计件收入时启用童工。

在马来西亚，强迫劳动是由于原产地国家和目的地国的招聘流程和实践不足而造成的。由于马来西亚油棕种植业严重依赖区域内其他国家的移民劳工，<sup>35</sup> 所面临的共同问题是过高的招聘费用和对工人征收的相关成本，这可能会导致雇主虐待工人、债役和在目的地国行动受限等。劳工供应链上的机构和非正式经纪人的不道德商业行为可能会进一步加剧这种

情况。与不道德商业行为相关的其他问题包括关于雇佣条款和条件的欺骗性沟通以及替代合同的做法。此外，为填补劳动力短缺，雇用无证移民工人在马来西亚棕榈行业的做法也较为普遍。据报道，2019年沙巴种植园聘请的无证印尼和菲律宾工人超过123,575名。<sup>36</sup>

## 工人的生活条件

新冠疫情（Covid-19）凸显了为棕榈油行业的工人提供体面生活条件的必要性，以控制因生活条件恶劣而增加的病毒传播风险。恶劣的生活条件包括：共用床位；住所人满为患；以及供水、电力和卫生条件不充足。雇主提供的住宿必须适合人类居住，床位保持适当的间距、通风，工人拥有单独的床位，并配备水、电等便利设施，以确保工人健康和福祉。

马来西亚法律规定，如果雇主承诺提供住宿和便利设施，则这些设施必须处于良好状态。<sup>37</sup> 相比之下，国际人权组织Finnwatch于2021年在马来西亚彭亨（Pahang）开展的一项案例研究突显了油棕种植园的恶劣生活条件，管理层未为工人提供床垫或床，而且现有的房屋条件正在恶化。<sup>38</sup> 图11和图12对条件差和条件好的工人住宿做了对比。



图11和图12:

马来西亚一家棕榈油企业之前提供的条件较差的工人住宿（左图），右图为条件改善后的宿舍（右图）。（图片来源：Proforest）

## 公平的工资和收入

种植园工人面临的其他不利就业条件与他们的工资和长时间工作有关。<sup>39</sup> 雇主根据国家法律向工人支付最低工资，而不是基于可支配收入以满足其基本需求的公平工资。<sup>40</sup> 例如，工人工资应涵盖体面生活水平的要素，包括“食物、水、住房、教育、医疗、交通、衣服和其他基本需求，如应对突发事件的准备金。”<sup>41</sup> 除领取工资外，还应向工人提供：

1. 有关付款工资（即工资单）、预计付款时间以及付款方式和频率的书面信息；
2. 加班补助（如适用）；和
3. 法律允许的扣除款项。

在印尼和马来西亚，种植园工人通常根据计件工资或与生产力挂钩的工资获得报酬（见下框）。<sup>42, 43, 44</sup>

### 印尼和马来西亚案例研究：计件薪酬制度

据报道，在印尼，种植园工人的薪酬制度以计件工资或与生产力挂钩的工资为主，工人报酬基于他们的生产力而非投入的时间。因此，工人往往须加倍努力才能实现工资目标，在某些情况下，为完成工作量他们不得不寻求家人的帮助，包括儿童，与他们一起在种植园工作。

同样，在马来西亚，种植园工人的工资是计件工资制度，而非固定工资，因此每月收入从500到2000零吉不等（法定最低工资为1200零吉）。此外，工人的收入取决于季节（高产或低产季节）。

临时工占劳动力的很大份额，被定义为“有明确或隐含的雇佣合同，预计持续时间不会超过短期工人，其持续时间由国情决定”。<sup>45</sup> 尽管法律对临时工作提出了一些强制要求，但这些工人通常没有不具备雇佣合同或无法获得雇佣福利。<sup>46</sup> 临时工面临的一些与工资和工作时间相关的常见问题包括：超过法定工作时间、未实现每日最低工资以及对怀孕工人终止雇佣关系等。<sup>46</sup>

例如，在非洲，根据口头协议而非书面合同雇用临时工和季节性工人是很常见的。这些工人可能会因其提供的工作或服务而获得工资，但不享有其他福利，例如带薪休假、病假、假期和加班报酬等。因此，鉴于此类临时性雇佣普遍的存在，很容易加剧棕榈油行业的社会问题。

### 工会权利滥用

结社自由和集体谈判是体面工作和建立良好产业关系的一项基本权利。<sup>47</sup> 这些权利允许工人（包括外来劳工）组建工会，并就工作相关的条款、工资和工作条件进行集体讨论和谈判。

工会或劳工组织为工人提供与雇主和政府有效对话的平台，以解决与劳动合同、性别、移民和职业健康与安全相关的社会问题。<sup>48,49</sup> 尽管法律允许，但马来西亚和印尼的大多数油棕工人并未从集体谈判中受益，归因于他们没有独立工会或劳工组织为其代表。<sup>39</sup> 即使存在这样的工会，他们通常也不具备足够的力量来代表所有类型的工人，与种植园主的谈判更是无从说起。在某些情况下，企业支持的工会甚至会破坏工人的结社自由（见上框）。<sup>50</sup>

由于临时工被排除在工会活动之外，因此缺乏代表性和组织能力，这进一步加剧了这一类工人的脆弱性，从而可能加剧滥用劳工的情况。在印尼，雇用临时工或合同工的现象越来越普遍，导致这些工人无法参加工会，也没有代表为其发声，从而导致在企业层面集体谈判的范围缩小。<sup>51</sup> 因此，临时工无法提出任何适当的雇佣条款和条件。

### 印尼案例研究：企业支持的工会破坏结社自由

在这种情况下，种植园里的长期工人必须参加国家控制的工会，会费会自动从其工资中扣除。这些工人在未经征得本人同意和/或适当登记的情况下加入工会，而且国家控制的工会不主张劳工权利。此外，在其他情况下，雇主采取反工会行动，例如，不允许工人组建工会和拒绝谈判集体劳动协议。

## 歧视、性别问题和社会保障

在棕榈油行业，工作中的歧视（尤其是针对弱势群体）现象很常见。在工作中造成歧视的几个因素包括工人类型、工人来自哪里、他们的教育水平、工作性质和地点的偏远程度。尤其女工、临时工和外来劳工最为弱势。

各种形式的性别歧视在种植园也很常见，特别是当种植园地处偏远、与世隔绝且难以接受监管机构监督时。由于需要为女性劳工提供额外的保障，企业不太愿意雇用女性，尤其是孕妇和哺乳期妇女。与男性相比，从事类似工作的女性薪酬通常较低，或者她们被雇用从事更琐碎的工作，如捡拾松散的棕油果。据报道，印尼的女性劳工通常是临时工，按天数雇用，不享有任何工作保障或工资也没有长期保障。<sup>50</sup> 在印尼的极端案例中，棕榈油企业的女性工人被勒令躲在森林中或要求她们在可持续发展审计员在场时保持微笑。<sup>52</sup> **讨论稿01：棕榈油生产和采购中的性别平等**将对此议题进行详细介绍。

在印尼，国家法规规定临时工每月受雇时间不得超过21天，最多连续三个月，并支付每日最低工资；如果工人的工作超出这些限制内容，那么合同将被默视为长期合同。<sup>46</sup> 尽管存在这样的法律要求，临时工雇佣实践与此类规定和强制程序并不一致。临时工（或合同工/日工）通常根据口头协议受雇，其时间、劳动量和出勤工资不断变化。<sup>46</sup> 他们主要从事不被视为核心活动的维修工作，例如喷射、施肥和清洁工作。据报道，临时工（主要是女性）未能获得规定的社会保障福利以及健康和就业保险。<sup>46</sup> 他们的无证就业情状使其处于弱势，他们未能获得产假、例行健康检查以及适当的卫生设施。种植园未能提供个人防护设备（PPE），他们还因直接接触化学物质而面临更大的健康风险。<sup>53</sup>

## 骚扰、恐吓、使用暴力和性虐待

除了面临歧视性的工作条件外，女性工人还可能容易受到其他形式的性骚扰、恐吓，且在最坏的情况下，还会在工作中受到身体和性虐待，尤其是由于工地与外界隔离和受先前存在的社会现象影响，这在马来西亚和印尼均有报告。<sup>52</sup> 这些形式的性虐待也可归因于女工对性骚扰或恐吓缺乏认识。此外，缺乏对可用保障措施的保护，包括可以保护这些妇女权益的申诉机制。

## 健康与安全

由于接触危险的杀虫剂、除草剂和其他环境污染，例如森林火灾造成的空气污染，让种植园工人所处的工作条件不安全。<sup>54</sup> 基于培训不足、不遵守职业安全与健康管理局（OSHA）的标准操作程序或政策、提供的个人防护设备（PPE）不充足、无法获得卫生设施和没有预定的医疗服务，而导致雇主通常无法减轻工人接触农用化学品的影响。前面提到的杀虫剂，即百草枯和草甘膦，会导致广泛的健康问题，例如指甲受损、眼睛呈乳白色或发红、头晕、呼吸困难和视力模糊。<sup>52</sup> 如果杀虫剂处理不当和缺乏个人防护设备，这些负面影响会进一步加剧。图13显示了种植园工人配带了足够的个人防护设备（即长袖衬衫、围裙、橡胶靴子、手套、面罩和护目镜）来进行农药喷洒等的活动。认识到这些有害健康的因素后，各方正处于不同程度的淘汰这类杀虫剂，例如RSPO标准已禁止使用百草枯。<sup>55</sup>



图13: 种植园工人配带足够的个人防护设备（PPE）以进行农药喷洒的活动（照片来源：Proforest）。

## 3.2 土地权利

土地权可以定义为“人们（作为个人和群体）占有、使用、获取、控制和转让土地的权利”，<sup>56</sup> 其中还应包括土著居民和当地社区（IP和LC）的权利。在这种情况下，土地既包括有形的土地，也包括为生计目的获取自然资源的机会。这些权利经常重叠，可以通过不同的方式获得并由不同的个人或群体持有。

### 排斥

习俗土地权属和正式的土地权属之间存在区别。习俗土地权属通常是非正式和不成文的，是长期积累的，具有社会和文化合法性，而正式的土地权属则体现在官方文件中，并附有土地边界地图。<sup>56</sup> 习俗土地权属，由于其口头、历史和司法判决的性质，在提供证据方面更具挑战性。正式的土地权属则得到应有的认可，尤其是在法律背景下，因此更容易被投资于现有或新业务的企业考虑和尊重。因此，在土著居民和当地社区（IP和LC）缺乏正式土地权属的情况下，他们可能会被排除在外或被剥夺确定谁拥有土地权属的权利，因为他们在正式的土地登记过程中未能得到认可。

### 资源获取和管理

全球棕榈油种植园扩张对土著居民的权利和当地社区的土地权属产生了不利影响，包括获取、使用和管理其赖以生存的自然资源。土著居民和当地社区对森林及其他自然资源的依赖主要是为了满其基本需求，如生计、健康、营养和水资源，以及保持其文化特性。<sup>57</sup> 由于许多土著居民和当地社区依赖这些资源作为其社会经济发展或生计来源，而这种依赖性将因森林丧失而受到限制或消失。由于土著居民和当地社区的习惯性权属经常被忽视或未被引起重视，长此以往，会导致文化遗址的流失。

## 土地权利的异化

记录在案的违规行为包括未经社区自由自愿、事先知情的认可权（FPIC）或为征占的社区土地提供公平补偿，从而导致非自愿搬迁、剥夺基本环境权利、骚扰和其他形式的暴力，包括刑事定罪，甚至杀害捍卫土地权利的土著居民和当地社区成员。<sup>58</sup> 导致这一日益严重的土地冲突问题的几个驱动因素是政府法规和执法不力，以及企业缺乏人权尽职调查。简而言之，由于企业对森林、土地和自然资源遭到破坏而使社区遭受的损失缺乏协商和公平补偿，这些社区往往受到负面影响。<sup>57</sup>

## 3.3 高风险群体

### 儿童

国际劳工组织将童工定义为“剥夺儿童的童年、潜力和尊严，并对身心发展有害的工作”。<sup>59</sup> 哪些特定形式的工作被视为“童工”取决于儿童的年龄，并由每个国家的社会经济因素、所从事的工作类型和时间以及工作条件决定。

国际劳工组织对儿童的定义是18岁以下的任何人。儿童的年龄是确定所进行的任何工作或是否构成童工的关键参考因素。一般而言，不可接受的童工包括最低年龄以下工作的儿童（该年龄由国家政府确定并在[国际劳工组织对关于最低年龄公约的第138号公约的批准](#)中规定）。

对于那些超过最低年龄但未满18岁的人，他们被称为“青年工人”。根据就业法规定，允许“青年工人”在适当条款和条件下从事某些类别的工作或服务。例如，在马来西亚<sup>60,61</sup>和印尼，<sup>62</sup> 15-18岁的人被视为青年工人，在法律上允许从事轻工工作。国际劳工组织将**最恶劣形式的童工**定义为所有形式的奴役、儿童卖淫、贩毒以及可能损害儿童健康、安全或道德的工作。<sup>63</sup>

当社会贫困率高，加上一个行业的就业条件不公平时，童工现象就随之普遍。棕油果（FFB）生产时的计件配额迫使许多农村儿童帮忙养家糊口，他们的父亲通常是主要的养家糊口的人。如果农村和偏远种植园环境中缺乏学校教育、教育和休闲机会，这种情况可能会进一步加剧。此外，种植园工人的子女也容易受到儿童贩卖和其他形式的剥削。

### 基本权利捍卫者

基本权利捍卫者是“通过和平手段促进、保护或争取保护和实现基本权利和自由的个人或团体”。<sup>64</sup> 土地、环境和社会活动人士反对不公正、歧视、腐败或以及对自然资源的破坏性开发，侵犯环境和基本权利，他们的工作经常面临潜在的暴力风险。<sup>65</sup> 私营部门、政府和其他组织针对这些活动人士采取的行动可能包括刑事定罪和无理由拘留、侵犯其自由发表见解和言论以及和平集会和结社的权利，有时甚至侵犯他们的安全和生活权利。<sup>66</sup> 因此，国家、企业和公众应该保护基本权利捍卫者以维护民主和制度。

据报道，拉丁美洲、非洲和东南亚国家均存在与基本权利捍卫者有关的冲突。尤其对于棕榈油行业，印尼和马来西亚的种植园受到环境和社会活动人士以及消费者企业的审查，以解决毁林等环境问题；然而，侵犯劳工权利和基本权利的问题仍是一个新出现的问题。<sup>67</sup> 在2020年，国际非政府组织全球见证（Global Witness）发布的一项报告称，在全球两大品牌供应链中，近40%抽样的棕榈油厂被指控为土地和环境活动人士定罪或对其进行攻击。<sup>68</sup>我们列举了一个发生在印尼的案例。<sup>69</sup>

人权事务高级专员办事处（人权高专办）的《人权捍卫者宣言》为基本权利捍卫者提供了具体的权利和保护要求。<sup>70</sup> 有关贵企业如何开始保护和尊重基本权利捍卫者的更多信息，请参阅Proforest发布的《**基本权利捍卫者：企业指南**》。

### 印尼案例研究：谋杀记者案

在印尼，两名因卷入北苏门答腊（Panai Hilir）居民与附近经营种植园的棕榈油企业之间的土地纠纷的记者被谋杀。报道称，警方声明，因谋杀记者而被捕的嫌疑人承认，谋杀“与棕榈油种植园有关”的报复行为。

## 3.4 新出现的社会风险

新出现的社会风险，例如因环境退化引起的侵犯基本权利，从而对土著居民和当地社区生计产生负面影响，缺乏改善小农户或工人生计的机会、粮食安全问题、政治不稳定、与流行病相关的问题等。**简报05**将对这类问题进一步展开讨论。

## 了解更多并帮助我们改善

更预知详情，请参考以下网址 [www.palmoiltoolkit.net](http://www.palmoiltoolkit.net)

欢迎您于我们分享您的看法，以帮助我们改进本简报（发邮件至[palmoiltoolkit@proforest.net](mailto:palmoiltoolkit@proforest.net)）。



## 参考文献

- 1 福布斯网站, 链接: <https://www.forbes.com/sites/niallmcCarthy/2020/10/02/which-countries-produce-the-most-palm-oil-infographic/?sh=483cdf51e42>
- 2 Our World in Data 网站 — 棕榈油。链接: <https://ourworldindata.org/palm-oil>
- 3 Meijaard, E., Garcia-Ulloa, J., Sheil, D., Wich, S.A., Carlson, K.M., Juffe-Bignoli, D. 和 Brooks, T.M. (编辑) (2018年)。油棕与生物多样性。IUCN 油棕工作组发布的现状分析。IUCN 油棕工作组, 瑞士格朗德: IUCN。
- 4 马来西亚棕榈油协会 (MPOC) 官网, 链接: <http://mpoc.org.my/malaysian-palm-oil-sector-performance-in-2020-and-market-opportunities/>
- 5 Nusantara Atlas网站, 链接: <https://nusantara-atlas.org/>
- 6 全球森林观测 (Global Forest Watch) 网站, 链接: <https://www.globalforestwatch.org/dashboards/country/MYS/>
- 7 WWF 网站——东南亚: 印尼和马来西亚。链接: <https://www.worldwildlife.org/ecoregions/im0102>
- 8 Mongabay, 2018年, 印尼总统签署了为期3年的新油棕许可证冻结期。链接: <https://news.mongabay.com/2018/09/indonesian-president-signs-3-year-freeze-on-new-oil-palm-licenses/>
- 9 星报, 2021年。马来西亚承诺油棕总种植面积650万公顷。链接: <https://www.thestar.com.my/business/business-news/2021/01/05/malaysia-committed-to-cap-total-oil-palm-planted-area-at-65m-hectares>
- 10 全链反应研究, 2020年。NDPE政策涵盖83%的棕榈油炼油厂; 实施率为78%。链接: <https://chainreactionresearch.com/wp-content/uploads/2020/04/NDPE-Policies-Cover-83-of-Palm-Oil-Refining-Market.pdf>
- 11 喀麦隆西南部的油棕扩张和森林砍伐与非正规工厂的扩散有关。自然通讯, 10, 114。
- 12 Bell, L. (2014) 什么是泥炭沼泽, 为什么需引起关注? 链接: <https://news.mongabay.com/2014/07/what-is-peat-swamp-and-why-should-i-care/>
- 13 Crump, J. (Ed.) (2017)。水上烟雾——应对泥炭地丧失和退化带来的全球威胁。环境署快速反应评估。联合国环境规划署和 GRID-阿伦达尔、内罗毕和阿伦达尔。
- 14 Prentice, R.C. (2011年)。泥炭地生物多样性管理工具包: 东南亚泥炭地生物多样性保护和管理手册。汇编。东盟泥炭地森林项目——东南亚泥炭地森林的恢复和可持续利用。东盟秘书处和全球环境中心。
- 15 东盟 (2003年)。东盟零燃烧政策实施指南。东盟秘书处, 雅加达。
- 16 全链反应研究 (2020)。2019年巴西、印度尼西亚的农业商品相关的毁林是火灾的驱动因素。链接: <https://chainreactionresearch.com/report/deforestation-for-agricultural-commodities-a-driver-of-fires-in-brazil-indonesia-in-2019/>
- 17 Guevara, L. 和 Frazier L. (2019)。棕榈油、大火将洪都拉斯的保护区推向“不归路”。链接: <https://news.mongabay.com/2019/12/palm-oil-fire-pushing-protected-areas-in-honduras-to-the-point-of-no-return/>
- 18 Rohaidi, D. (2017)。零燃烧政策对小农户的负面影响——需要一种灵活的方法。链接: <https://theconversation.com/zero-burning-policy-hurts-small-farmers-a-flexible-approach-is-needed-77969>
- 19 亚洲及太平洋农药行动网络 (PANAP) (2010年)。百草枯。链接: [http://www.thaipan.org/sites/default/files/fileinter/monograph\\_paraquat\\_0.pdf](http://www.thaipan.org/sites/default/files/fileinter/monograph_paraquat_0.pdf)
- 20 星报(2020年)。当前禁止的有毒农药。链接: <https://www.thestar.com.my/opinion/letters/2020/01/27/ban-these-toxic-agricultural-chemical-now>
- 21 Madaki, Y. S. 和 Seng, L. (2013 年)。来自马来西亚棕榈油厂的棕榈油厂废水 (POME): 废物还是资源? 国际科学、环境与技术杂志, 2, 6, pp. 1138 – 1155。
- 22 Osman, N. A., Ujang, F. A., Roslan, A. M., Ibrahim, M. F., Hassan, M. A. (2020) 棕榈油厂废水最终排放对狼尾草特性的影响。科学报告, 10, 6613。
- 23 Payán, E. 和 Boron, V. (2019年)。新热带地区油棕景观中野生哺乳动物的未来。森林前沿与全球变化, 2, 61。
- 24 雨林联盟 (2020)。毁林和流行病。链接: <https://www.rainforest-alliance.org/insights/deforestation-and-pandemics/>
- 25 Velde, B. V. (2015)。事实档案: 关于东南亚火灾和雾霾的问答。链接: <https://forestsnews.cifor.org/23000/forests-news-update-qa-on-fires-and-haze-in-southeast-asia?fnl=>
- 26 CIFOR (2015)。事实档案: 清除烟雾: 印尼火灾的原因和后果。链接: <https://forestsnews.cifor.org/37016/clearing-the-smoke-the-causes-and-consequences-of-indonesias-fires?fnl=en>
- 27 Smith, T. 和 Varkkey, H. (2020 年)。COVID-19、东南亚雾霾和社会环境—流行病学反馈意见。链接: <https://blogs.lse.ac.uk/seac/2020/09/16/covid-19-southeast-asian-haze/>
- 28 联合国气候变化框架公约网站——国家数据中心综合报告。链接: <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/nationally-determined-contributions-ndcs/nationally-determined-contributions-ndcs/ndc-synthesis-report#eq-5>
- 29 美国海关和边境保护局网站 — CBP 对马来西亚强迫劳工生产的棕榈油发出拘留令。链接: <https://www.cbp.gov/newsroom/national-media-release/cbp-issues-detention-order-palm-oil-produced-forced-labor-malaysia>

- 30 美国海关和边境保护局网站——美国对马来西亚强迫劳动生产的棕榈油发出暂扣放行令。链接：<https://www.cbp.gov/newsroom/national-media-release/cbp-issues-withhold-release-order-palm-oil-produced-forced-labor>
- 31 国际劳工组织网站 — C029 一强迫劳动公约, 1930年(第29号)。链接：[https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C029](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C029)
- 32 公平劳工协会 (FLA) (2018年)。评估印尼和马来西亚棕榈油行业的强迫劳动风险。链接：[https://www.theconsumergoodsforum.com/wp-content/uploads/2018/11/201811-CGF-FLA-Palm-Oil-Report-Malaysia-and-Indonesia\\_web.pdf](https://www.theconsumergoodsforum.com/wp-content/uploads/2018/11/201811-CGF-FLA-Palm-Oil-Report-Malaysia-and-Indonesia_web.pdf)
- 33 国际劳工组织 (2012年)。国际劳工组织强迫劳动指标。链接：[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---declaration/documents/publication/wcms\\_203832.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_203832.pdf)
- 34 经合组织 (2008年)。强迫劳动和贩卖人口。链接：<https://www.oecd.org/dac/gender-development/44896368.pdf>
- 35 Ferdous Alam, A. S. A., Er, A. C. 和 Begum, H. (2015年)。马来西亚油棕业：前景与问题。食品、农业和环境杂志。1313 (22) : 143-148。
- 36 公平劳工协会 (FLA) (2020年)。Covid-19 和马来西亚棕榈油部门的外来农业劳工。保护工人的建议。链接：<https://www.fairlabor.org/sites/default/files/protecting-palm-oil-workers-malaysia.pdf>
- 37 2019年工人住房和设施最低标准法 (修正案)。链接：[https://jtksm.mohr.gov.my/images/kluster-warnawarni/akta-borang/akta-peraturan/akta%20standard%20minimum%20perumahan%20kemudahan%20pekerja%20pindaan%202019\\_bi.pdf](https://jtksm.mohr.gov.my/images/kluster-warnawarni/akta-borang/akta-peraturan/akta%20standard%20minimum%20perumahan%20kemudahan%20pekerja%20pindaan%202019_bi.pdf)
- 38 Finnwatch网站—马来西亚油棕园的外来劳工权利。链接：<https://finnwatch.org/en/publications/migrant-workers-rights-in-oil-palm-estates-in-malaysia>
- 39 Verite(2021年)。棕榈油生产者劳工权利工具包。链接：<https://www.verite.org/wp-content/uploads/2021/04/Verite-Palm-oil-toolkit-English.pdf>
- 40 益林国际 (Proforest) (2020年)。03最低工资申诉指南。链接：<https://www.proforest.net/fileadmin/uploads/proforest/Documents/Publications/3-minimum-wage.pdf>
- 41 全球生活工资联盟网站—什么是生活工资？链接：<https://www.globallivingwage.org/about/what-is-a-living-wage/>
- 42 Jong, H. N. (2020)。报告发现RSPO认证的油棕种植园存在大量劳工虐待现象。链接：<https://news.mongabay.com/2020/12/labor-abuses-rspo-oil-palm-plantations-indonesia-sumatra-kalimantan/>
- 43 Das, G. A. (2018)。外来劳工在艰苦的条件下辛勤工作。链接：<https://www.nst.com.my/opinion/letters/2018/09/415872/migrant-estate-workers-toil-tough-conditions>
- 44 星报(2021年)。最低工资可以分阶段修改。链接：<https://www.thestar.com.my/business/business-news/2021/09/22/minimum-wage-can-be-revised-in-stages>
- 45 经合组织统计术语表网站。链接：<https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=293#:~:text=Casual%20workers%20are%20workers%20who%20have%20an%20explicit,duration%20is%20to%20be%20determined%20by%20national%20circumstances.>
- 46 蚯蚓基金会 (2020)。印尼棕榈油企业指南：油棕种植园临时工和短工的公平就业。链接：<https://www.earthworm.org/uploads/files/Guideline-Fair-Employment-of-Casual-Workers.pdf>
- 47 国际劳工组织网站——结社自由和集体谈判。链接：<https://www.ilo.org/global/topics/dw4sd/themes/freedom-of-association/lang--en/index.htm>
- 48 国际劳工组织网站—促进印尼棕榈油行业的工人权利。链接：[https://www.ilo.org/jakarta/whatwedo/projects/WCMS\\_737514/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/jakarta/whatwedo/projects/WCMS_737514/lang--en/index.htm)
- 49 RSPO (2015)。加强工会与油棕种植园之间的关系。链接：<https://rspo.org/news-and-events/news/strengthening-relations-between-labour-unions-and-oil-palm-plantations>
- 50 雨林行动网络 (2018年)。冲突棕榈油的人力成本。链接：[https://www.ran.org/wp-content/uploads/2018/06/RAN\\_The\\_Human\\_Cost\\_of\\_Conflict\\_Palm\\_Oil\\_\(1\).pdf](https://www.ran.org/wp-content/uploads/2018/06/RAN_The_Human_Cost_of_Conflict_Palm_Oil_(1).pdf)
- 51 国际劳工组织 (未注明日期)。结社自由和集体谈判：印度尼西亚经验2003-2008年。链接：[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---ilo-jakarta/documents/publication/wcms\\_116126.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---ilo-jakarta/documents/publication/wcms_116126.pdf)
- 52 Mason, M.和McDowell, R. (2020年)。发生在顶级美容品牌相关的油棕种植园的强奸与虐待事件。链接：<https://apnews.com/article/palm-oil-abuse-investigation-cosmetics-2a209d60c42bf0e8fcc6f8ea6daa11c7>
- 53 世界雨林运动 (2019)。印尼：油棕种植园中针对女工的暴力行为。链接：<https://wrm.org.uy/articles-from-the-wrm-bulletin/section1/indonesia-violence-against-women-workers-in-oil-palm-plantations/>
- 54 Thijs, N. (2021)。他们的劳动成果：棕榈油行业的人权侵犯。链接：<https://www.humanrightspulse.com/mastercontentblog/the-fruits-of-their-labour-abuse-in-the-palm-oil-industry>
- 55 RSPO (2018年)。RSPO原则和标准认证。链接：<https://rspo.org/resources/certification/rspo-principles-criteria-certification>
- 56 益林国际 (Proforest) (2020年)。06解决土地权利申诉的指南。链接：<https://www.proforest.net/fileadmin/uploads/proforest/Documents/Publications/6-Guidance-for-addressing-landrights.pdf>

- 57 人权观察 (2018年)。“当我们失去森林时,我们就失去了一切”印尼油棕种植园和侵权行为。链接: <https://www.hrw.org/report/2019/09/23/when-we-lost-forest-we-lost-everything/oil-palm-plantations-and-rights-violations>
- 58 Jong, H. N. (2021)。顶级品牌未能发现印尼油棕种植园的侵权行为。链接: <https://news.mongabay.com/2021/07/top-brands-failing-to-spot-rights-abuses-on-indonesian-oil-palm-plantations-rspo/>
- 59 国际劳工组织网站——什么是童工。链接: <https://www.ilo.org/ipecc/facts/lang--en/index.htm>
- 60 1966年马来西亚儿童和青少年(就业)法令。链接: <https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/1529/Children%20and%20Young%20Persons%20Employment%20Act%201966.pdf>
- 61 2010年马来西亚儿童和青少年法(就业)(修正案)[Act A1386]。链接: [https://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex4.detail?p\\_isn=87335&p\\_lang=en](https://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex4.detail?p_isn=87335&p_lang=en)
- 62 印度尼西亚共和国2003年关于人力资源的第13号法案。链接: <https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/760/Indonesian+Labour+Law+-+Act+13+of+2003.pdf>
- 63 国际劳工组织网站—C182—最恶劣形式的童工公约,1999年(第182号)。链接: [https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C182](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C182)
- 64 人权高专办网站——《人权捍卫者宣言》。链接: <https://www.ohchr.org/en/issues/srhrdefenders/pages/declaration.aspx>
- 65 全球见证(2020年)。印尼棕榈油贸易商失责于土地和环境活动人士。链接: <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/indonesia-palm-oil-traders-are-failing-land-and-environmental-defenders/>
- 66 益林国际(Proforest)(2021年)。基本权利捍卫者:企业指南。链接: <https://www.proforest.net/news-events/news/human-rights-defenders-guidance-for-companies-14087/>
- 67 Chow, E. 和 Ananthalakshimi, A. (2016年)。棕榈油行业监管机构对人权问题有所松懈:评论。链接: <https://www.reuters.com/article/us-palmoil-sustainable-rspo-idUSKBN13P072>
- 68 全球见证(2020年)。印尼棕榈油贸易商失责于土地和环境活动人士。链接: <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/indonesia-palm-oil-traders-are-failing-land-and-environmental-defenders/>
- 69 全球见证(2020年)。捍卫明天:气候危机以及对土地和环境捍卫者的威胁。链接: <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/defending-tomorrow/>
- 70 人权高专办的《人权捍卫者宣言》。链接: <https://undocs.org/A/RES/53/144>

## 照片来源

All (C) Proforest



这份文件是由Proforest编写，并已获得Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License的许可。若查阅本许可证，请浏览<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>